

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ЧЕЛЯБИНСКА
КОМИТЕТ ПО ДЕЛАМ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА ЧЕЛЯБИНСКА

ул. Володарского, д. 14, г. Челябинск, 454080, тел./факс: (8-351) 266-54-40, e-mail: edu@cheladmin.ru

06.08.2015

№ 16-02/3443

На № _____ от _____

Начальникам районных
управлений образования,
руководителям
общеобразовательных
организаций

О направлении информационно-аналитической справки об итогах участия в национальном исследовании качества начального общего образования в 2014/2015 учебном году

На основании приказа Министерства образования и науки Челябинской области от 30.03.2015 № 01/754 «О проведении национального исследования качества начального общего образования в 4-х классах» в 2014/2015 учебном году общеобразовательные организации города Челябинска приняли участие в соответствии с выборкой в национальном исследовании качества начального общего образования (далее – НИКО).

В целях использования общеобразовательными организациями результатов НИКО для текущего анализа результатов освоения учащимися 4-х классов образовательной программы начального общего образования, планирования деятельности по формированию внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательных организациях направляем Вам письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 21.07.2015 № 03-02/6266 «О направлении информационно-аналитической справки об итогах участия в национальном исследовании качества начального общего образования в 2014/2015 учебном году» (прилагается).

Просим довести данную информацию до сведения руководителей подведомственных общеобразовательных организаций.

Председатель Комитета

С.В. Портъев

И.В. Власова
264 33 81

Разослать: в дело, в отдел исполнителя, РУО, МБОУ ДПО УМЦ, МБОУ лицей № 11



**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

площадь Революции, д.4, Челябинск, 454113
Тел.(351) 263-67-62, факс (351) 263-87-05
E-mail: minobr@minobr174.ru, www.minobr174.ru
ОКПО 00097442, ОГРН 1047423522277
ИНН/КПП 7451208572/745101001

Руководителям органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Челябинской области, осуществляющих управление в сфере образования

21 июля 2015 № 03-02/6266

На № _____ от _____

О направлении информационно-аналитической справки об итогах участия в национальном исследовании качества начального общего образования в 2014/2015 учебном году

На основании приказа Министерства образования и науки Челябинской области от 30.03.2015 г. № 01/754 «О проведении национального исследования качества начального общего образования в 4-х классах» в 2014/2015 учебном году образовательные организации Челябинской области в соответствии с выборкой приняли участие в национальном исследовании качества начального общего образования (НИКО НОО).

Общее количество участников данного исследования в Челябинской области в 2014/2015 учебном году составило 551 обучающийся из 11 образовательных организаций.

Итоги участия обучающихся 4-х классов образовательных организаций Челябинской области в НИКО НОО показали, что достигнутые планируемые результаты по образовательным программам учебных предметов «Математика», «Русский язык» и «Окружающий мир» в целом соответствуют требованиям ФГОС НОО. Наиболее высокий уровень продемонстрировали четвероклассники в освоенности содержания образовательной программы по учебному предмету «Окружающий мир».

В связи с тем, что результаты проведенного исследования могут быть использованы образовательными организациями и органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, для анализа текущего состояния системы образования и формирования программ ее развития, Министерство образования и науки Челябинской области направляет прилагаемую информацию о мероприятиях НИКО НОО на территории Челябинской области в 2014/2015 учебном году. При этом обращаем Ваше внимание, что использование результатов исследования для оценки

деятельности учителей и образовательных организаций не предусматривается.

Также информация об исследовании представлена на сайтах Национальных исследований качества образования (<http://www.eduniko.ru>), ГБУ «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» <http://rcokio-chel.ru/otzenka/natsmonitoringoko/>.

Приложение: информационно-аналитическая справка об итогах участия образовательных организаций Челябинской области в национальном исследовании качества начального общего образования в 2014/2015 учебном году.

Начальник управления начального,
основного, среднего общего образования



Е.А. Тюрина

Тюрина Елена Александровна, (351) 2633295

Рассылка: адресату, ГБУ РЦОКИО, ГБОУ ДПО ЧИПКРО, ГБОУ СПО (ССУЗ) ЧПК № 1, исполнителю, дело

Информационно-аналитическая справка
об итогах участия образовательных организаций Челябинской области в
национальном исследовании качества начального общего образования в
2014/2015 учебном году

В апреле 2015 года образовательные организации Челябинской области принимали участие в мероприятиях национального исследования качества начального общего образования (далее – НОО) в 4-х классах. Исследование проходило в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 15.09.2014 года № 05-318 в рамках реализации программы национальных исследований качества образования (далее – НИКО).

Оценочные процедуры в рамках НИКО (НОО) в 4-х классах проводились в 11 образовательных организациях из 9 территорий Челябинской области: Магнитогорского, Троицкого, Челябинского городских округов, Красноармейского, Каслинского, Саткинского, Нязепетровского, Катав-Ивановского, Нагайбакского, Троицкого муниципальных районов в соответствии с информацией, представленной в таблице 1.

Таблица 1

Информация об участниках НИКО (НОО) в Челябинской области

Учебный предмет	Сроки проведения	Количество участников		
		территории	ОО	обучающихся
Математика	14 апреля 2015 года	2	2	85
Окружающий мир	14 апреля 2015 года	5	5	211
Русский язык	14 апреля 2015 года	3	4	255

В рамках НИКО (НОО) было исследовано качество предметных результатов обучения выпускников начальной школы по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир», а также метапредметные результаты и уровень сформированности универсальных учебных действий.

Мероприятия НИКО (НОО) в 4-х классах проводились в целях осуществления мониторинга первых результатов перехода на федеральные государственные образовательные стандарты (далее – ФГОС) и были направлены на выявление общего уровня подготовки школьников, а также

системных тенденций, связанных с реализацией перехода на ФГОС.*

Федеральный координатор проведения исследований – Московский центр непрерывного математического образования (МЦНМО), информационный ресурс (сайт НИКО) <http://www.eduniko.ru/>. Региональный координатор исследования – ГБУ «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», информационный ресурс (сайт ГБУ РЦОКИО) <http://rcokiochel.ru/otzenka/natsmonitoringoko/>.

1. Основные результаты исследования уровня подготовки обучающихся 4-х классов по предмету «Математика»

В Челябинской области в исследовании уровня подготовки обучающихся 4-х классов по математике в соответствии с федеральной выборкой приняли участие 85 учеников из двух общеобразовательных организаций – муниципального общеобразовательного учреждения Фершампенуазской СОШ Нагайбакского района и муниципального казённого общеобразовательного учреждения СОШ № 66 р.п. Бердяуш Саткинского района.

Исследование было направлено на выявление общего уровня подготовки школьников по математике, выявление системных тенденций, связанных с реализацией перехода на ФГОС, а также определение направлений совершенствования программ и способов обучения математике в начальной школе.

Диагностическая работа, проводимая в рамках НИКО (НОО), основывалась на системно-деятельностном и компетентностном подходах.

В диагностическую работу были включены задания на проверку математических умений и навыков, необходимых любому человеку в современном обществе, а также для дальнейшего обучения по программам основного общего образования. В рамках исследования наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы по математике оценивались также метапредметные результаты и уровень сформированности универсальных учебных действий (далее – УУД).

Контрольные измерительные материалы (далее – КИМ) по математике состояли из двух частей, содержащих 13 заданий. Все задания, кроме одного, базового уровня сложности, были направлены на проверку основных групп умений в соответствии с требованиями ФГОС НОО:

1) умение использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, а также для оценки их количественных и пространственных отношений;

2) овладение основами логического и алгоритмического мышления, пространственного воображения и математической речи, измерения, пересчета, прикидки и оценки, наглядного представления данных и процессов;

3) приобретение начального опыта применения математических знаний для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач;

* Информация Рособрнадзора об исследовании НИКО в 4-х классах (<http://www.eduniko.ru/#1--czsm>)

4) умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; решать текстовые задачи; действовать в соответствии с алгоритмом и строить простейшие алгоритмы; исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры; работать с таблицами и диаграммами; представлять, анализировать и интерпретировать данные.

Общая результативность выполнения работы в среднем по всем участникам в Российской Федерации составила от 70% до 90%. Результат по Челябинской области приближен к результатам федеральной выборки.

Результаты по пятибалльной шкале отметок представлены в таблице 2. Соотношение статистики по отметкам обучающихся ОО Челябинской области и в среднем по федеральной выборке представлено на рисунке 1.

Таблица 2

Категория участников	Кол-во уча-ся	Распределение отметок, %				
		«2»	«3»	«4»	«5»	
Российская Федерация	20291	3,7	36,5	51,3	8,5	
Челябинская область	85	5,9	42,4	44,7	7,1	

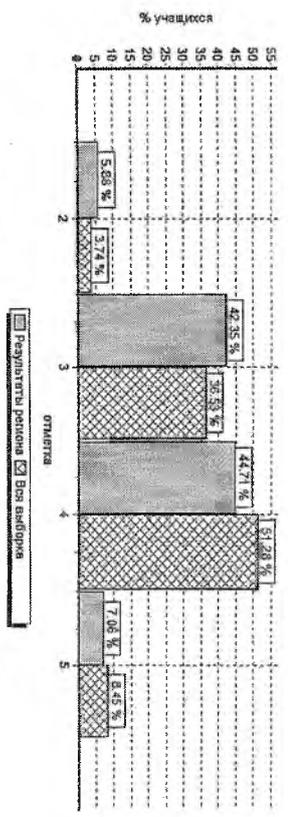


Рис. 1. Общая гистограмма отметок («Математика»)

Ниже представлены средние показатели достижения основных проверяемых умений в соответствии с требованиями ФГОС по математике у обучающихся 4-х классов, принимавших участие в исследовании в Челябинской области:

умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями (задания № 1, 2, 4) – 73,3% (по РФ – 75,3%);

умение использовать начальные математические знания для описания окружающих предметов, а также для оценки их количественных и

пространственных отношений (задания № 5,9) – 81,0% (по РФ – 79,0%);
 умение работать с таблицами и диаграммами, представлять, анализировать и интерпретировать данные (задания № 6,10) – 65,0% (по РФ – 73,5%);

овладение основами логического и алгоритмического мышления (задания № 7) – 52,0% (по РФ – 57,0%);

умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры (задания № 8, 12) – 43,0% (по РФ – 45,5%);

умение применять математические знания для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач, решать текстовые задачи (задания № 3, 11, 13) – 62,0% (по РФ – 62,0%);

Результаты выполнения заданий диагностической работы, характеризующие освоенность обозначенных умений, представлены в таблице 3.

Таблица 3

Категория участников	Кол-во уч-ся	Результаты выполнения заданий диагностической работы по математике (в %)												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Российская Федерация	20291	90	83	45	53	67	72	57	55	89	75	62	36	10
Челябинская область	85	94	89	48	49	68	68	52	50	90	72	62	36	8

Наиболее качественно были выполнены задания по выявлению умений, связанных с выполнением арифметических действий с числами и числовыми выражениями. Умения использовать начальные математические знания для описания окружающих предметов, а также для оценки их количественных и пространственных отношений (73-81%). Отдельные учащиеся (9%) выполнили задание повышенного уровня, направленное на использование умения применять математические знания для решения учебно-практических задач.

Загруженность вызвали задания по использованию умений, связанных с овладением основами логического и алгоритмического мышления, умениями исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры, а также умениями решать текстовые задачи (43-62%). Пятеро обучающихся (5,9%) не достигли базового уровня освоенности образовательной программы по математике. Эти учащиеся имеют высокий риск неуспешности в основной школе и потребуют помощи в ликвидации пробелов в знаниях. Проблемы математической подготовки «слабых» учащихся могут быть решены при своевременном выявлении и фиксировании пробелов в знаниях и планомерной работе по их устранению.

В целом обучающиеся 4-х классов образовательных организаций Челябинской области, участвовавшие в исследовании качества начального образования, показали достаточный уровень освоения содержания образовательной программы по математике в соответствии с требованиями ФГОС. Так, 59,8% обучающихся продемонстрировали выше среднего и высокий уровень подготовки и потенциал для успешного продолжения образования в основной школе.

2. Основные результаты исследования уровня подготовки обучающихся 4-х классов по предмету «Окружающий мир»

В Челябинской области в НИКО (НОО) по учебному предмету «Окружающий мир» в федеральную выборку были включены и приняли участие 211 учащихся 4-х классов из пяти общеобразовательных организаций – МОУ СОШ № 61 г. Челябинска, МОУ СОШ № 2 г. Катав-Ивановска, МОУ Багарякская СОШ Каслинского района, МОУ Канашевская СОШ Красноармейского района, МОУ СОШ № 20 г. Магнитогорска.

Исследование было направлено на выявление общего уровня подготовки школьников по окружающему миру, выявление системных тенденций, связанных с реализацией перехода на ФГОС, а также определение направлений совершенствования программ и способов преподавания обществознания и естествознания в начальной школе.

Диагностическая работа, проводимая в рамках НИКО (НОО), основывалась на системно-деятельностном и компетентностном подходах. В работу были включены задания на проверку предметных умений и навыков, а также наряду с предметными результатами обучения у выпускников начальной школы оценивались метапредметные результаты и уровень сформированности УУД.

КИМ по предмету «Окружающий мир» состояли из двух частей, содержащих 18 заданий. Все задания имели базовый уровень сложности и были направлены на проверку основных групп умений в соответствии с требованиями ФГОС НОО.

Задания первой части работы были отнесены к сфере социально-гуманитарного знания и направлены на выявление уровня освоения начальных сведений о сущности и особенностях социальных, культурных, технических объектов, процессов и явлений действительности; овладения базовыми понятиями, отражающими существенные связи и отношения в социальной реальности. Ряд тем был связан с пониманием особой роли России в мировой истории, национальных свершений, открытий, побед, а также предполагалась демонстрация отношения к родному краю, своей семье, истории, культуре, природе нашей страны, ее современной жизни.

В заданиях этой части также выявлялось знание обучающимися моральных норм, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях. Часть заданий была построена на основе визуальных опор и предполагала в том числе умение

анализировать визуальную информацию. В первой части работы, помимо указанных выше, проверялись также умения обучающихся:

осознанное построение речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации и составление текстов в письменной форме;

овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям.

Вторая часть работы содержала задания, традиционно проверяющие содержание раздела «Человек и природа». Они были направлены на проверку начальных сведений о сущности и особенностях природных объектов, процессов и явлений, а также умения устанавливать причинно-следственные и иные связи природных объектов, процессов (их этапов), явлений, умения классифицировать объекты по выделенным признакам, что необходимо для оценки формирования целостного и системного видения мира в его важнейших взаимосвязях. Специфика подобранных заданий состояла в том, что они построены на содержании естественных наук, основы которых будут подробно изучены только в основной и средней школе.

Ряд заданий работы были направлены на проверку базовых понятий раздела, к которым традиционно относятся знания (узнавание) тел живой и неживой природы, а также характерных явлений природы. Отдельные задания позволили проконтролировать умение понимать условно-графическую информацию, представленную в средствах массовой информации.

Вторая часть КИМ содержала задания, которые дают возможность выявить у обучающихся умение различать в описании опыта его цель, ход опыта и выводы, а также позволили проверить умение устанавливать причинно-следственные связи этапов осуществления определенной деятельности. В этой части работы ряд заданий проверяли умение работать с географической картой/схемой, на которой обучающиеся должны были определить выделенную территорию, а после указать типичных ее обитателей из числа изображенных животных. Данный комплект заданий направлен на проверку умения обучающихся сопоставлять визуальную информацию из нескольких источников для решения поставленной задачи, умения находить части целого на схематических рисунках, а также логически устанавливать следствия определенных событий.

Диагностическая работа содержала отдельное задание, контролирующее умение работать с естественнонаучным текстом, где обучающиеся должны не только понять его содержание, но и, самостоятельно определив основания, провести сравнение двух описанных объектов, проверялось здесь также умение проводить классификацию объектов по одному или нескольким заданным основаниям.

С помощью отдельных заданий проводилась проверка понимания основ здорового образа жизни, умения использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья, оценивалось умение преобразовывать модель в целях выявления

общих принципов поведения и понимания обучающимися принятых социальных норм.

Общая результативность выполнения работы по всем участникам в Российской Федерации составила от 84% до 99%. Средний показатель по Челябинской области – 93%, что соотносится с результатами федеральной выборки.

Результаты по пятибальной шкале отметок представлены в таблице 4. Соотношение статистики по отметкам обучающихся ОО Челябинской области и в среднем по федеральной выборке представлено на рисунке 2.

Таблица 4

Результаты по предмету «Окружающий мир» по пятибальной шкале отметок

Категория участников	Кол-во уч-ся	Распределение отметок, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Российская Федерация	20713	1.8	14.3	57	26.9
Челябинская область	211	0	5.2	51.2	43.6

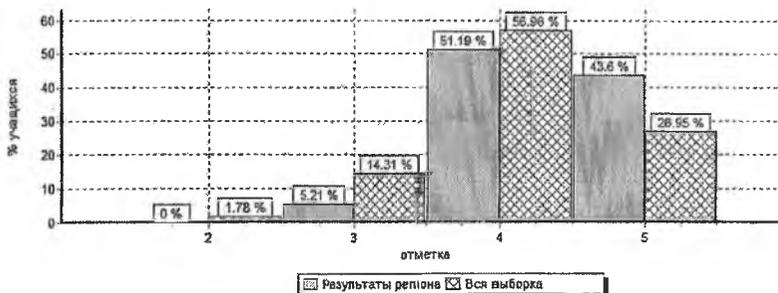


Рис. 2. Общая гистограмма отметок («Окружающий мир»)

Средние показатели достижения основных проверяемых умений в соответствии с требованиями ФГОС НОО по предмету «Окружающий мир» у обучающихся 4-х классов, принимавших участие в исследовании в Челябинской области, представлены следующим образом:

высокий показатель (85-95%) выполнения заданий учащимися при использовании предметных умений узнавать по изображениям объекты живой и неживой природы, а также объекты, созданные человеком, умений различать характерные свойства объектов и явлений живой и неживой природы по их

представлению, умений использовать знания о строении и функционировании организма человека в целях сохранения и укрепления здоровья;

достаточно высокий процент учащихся (81-83%) выполнили задания на использование умений осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме, умение переводить информацию из условно-графической формы в текстовую, умение проводить классификацию объектов по заданным основаниям;

успешно справились четвероклассники (70-80%) с заданиями на использование умений логически выводить следствия, умений сравнивать объекты по самостоятельно выбранным основаниям (на основе внешних признаков или характерных свойств) и умений устанавливать причинно-следственные связи; преобразовывать модель в целях выявления общих принципов поведения;

менее успешно (55-62%) были продемонстрированы умения, связанные с описанием проведения опыта (цель, этапы, вывод), умения по определению территории, континентов на географической карте, умения сопоставлять визуальную информацию из нескольких источников для решения поставленной задачи, а также сложность вызвали задания на использование умений находить информацию на печатных носителях (интернет-сайтах), используя условные обозначения, находить части целого на схематических рисунках.

Результаты выполнения заданий диагностической работы, характеризующие освоенность обозначенных умений, представлены в таблице 5.

Таблица 5

Результаты выполнения заданий диагностической работы по
окружающему миру (в %)

Категория участников	Кол-во уч-ся	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Российская Федерация	20713	93	85	62	85	84	62	83	63	53	55	49	57	66	75	60	72	76	78
Челябинская область	211	95	85	66	86	92	73	91	70	57	55	57	61	81	81	65	85	87	89

В целом обучающиеся 4-х классов образовательных организаций Челябинской области, участвовавшие в НИКО (НОО), показали высокий уровень освоения содержания образовательной программы по учебному предмету «Окружающий мир» в соответствии с требованиями ФГОС. Так, 51,2% обучающихся продемонстрировали уровень подготовки выше среднего (с отметкой «4»), кроме этого у 43,6% четвероклассников определен высокий уровень (с отметкой «5») освоения образовательной программы по учебному предмету «Окружающий мир».

3. Основные результаты исследования уровня подготовки обучающихся 4-х классов по предмету «Русский язык»

Диагностическую работу по русскому языку выполняли 225 учащихся 4-х классов из четырех образовательных организаций Челябинской области:

МБОУ СОШ №12 г. Челябинска – 82 человека;

МБОУ СОШ №137 г. Челябинска – 98 человек;

МБОУ СОШ №47 г. Троицка – 56 человек;

МКОУ Бобровская СОШ Троицкого МР – 19 человек.

Проведение диагностической работы по русскому языку в рамках НИКО (НОО) имело целью оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4-х классов в соответствии с требованиями ФГОС, уровень достижения предметных и метапредметных результатов, а также сформированности УУД. Диагностическая работа основывалась на системно-деятельностном и компетентностном подходах.

КИМ по русскому языку состояли из двух частей: часть 1 содержала 6 заданий, из них 1 с кратким и 5 с развернутым ответом; часть 2 содержала 2 задания с кратким ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру верного ответа, 3 задания с кратким ответом в виде слова, сочетания слов и 4 задания с развернутым ответом (всего 15 заданий).

Задания первой части работы были направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными коммуникативными и правописными умениями, а также логическими, общеучебными и коммуникативными универсальными действиями (в соответствии со спецификацией):

задание 1 предполагало адекватное понимание и анализ визуальной информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся соотносить слово и реалию; строить речевое высказывание заданной структуры (повествовательное и вопросительное предложения), соответствующей ситуации, изображенной на рисунке (предметное коммуникативное умение), в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение строить высказывание и задавать вопрос, адекватно выражая свое отношение к визуально представленной ситуации, показывает уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать визуальную информацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями;

задание 2 предполагало знание обучающимися норм речевого этикета, умение выражать просьбу (благодарность), исходя из анализа заданной речевой ситуации (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия) в письменной форме (правописные умения), а также задание нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия);

задание 3 проверяет традиционное базовое правописное умение

обучающихся правильно списывать текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы;

задания 4, 5 и 6 предполагают знание основных языковых единиц. Эти задания направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями (задание 4 проверяет умение распознавать ударный гласный звук в трех-, четырех- и пятисложных словах; задание 6 – умение распознавать изученные части речи в предложении; задание 5 состоит из двух компонентов: базового и повышенного, базовый компонент предполагает выявление умения распознавать и графически обозначать главные члены предложения: повышенный – распознавать и графически обозначать второстепенные члены предложения).

Большая часть заданий части 2 была построена на анализе текста и нацелена на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными коммуникативными умениями, а также владения логическими, общеучебными и коммуникативными универсальными действиями. Личностный результат определяется объемом словарного запаса и усвоенных грамматических средств для выражения собственных мыслей и оформления заданных высказываний (в соответствии со спецификацией):

задание 7 направлено на проверку предметных коммуникативных умений распознавать основную мысль текста, в котором она прямо не сформулирована, и адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

задание 8 проверяет предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста;

задание 9 выявляет и уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

в задании 10 проверяется одновременно и учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы), и предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи, и коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов с целью эффективного речевого общения;

задания 11 и 14 предполагают знание основных языковых единиц. Оба задания направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова, частичный фонетический анализ слов, а также преобразование структурной схемы слова в

слово (задание 11 позволяет выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу, задание 14 – уровень учебно-языкового умения классифицировать гласные и согласные звуки, обозначенные заданными буквами);

задания 12, 13 направлены на проверку умения адекватно понимать письменно предъявляемый текст и искать необходимую информацию, используя выборочное чтение (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия);

задание 15 связано со знанием обучающимися значения основных устойчивых выражений; оно представляет собой задание повышенного уровня сложности, состоит из двух частей: в первой части проверяется учебно-языковое умение распознавать значение устойчивых выражений; во второй – предметное коммуникативное умение адекватно использовать их в собственной письменной речи, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Общая результативность выполнения работы в среднем по Челябинской области составила 76%, что на 5% выше, чем в целом по России.

Результаты выполнения обучающимися представленной в исследовании работы по пятибальной шкале отметок представлены в таблице 6. Соотношение статистики по отметкам обучающихся ОО Челябинской области и в среднем по федеральной выборке представлено на рисунке 3.

Таблица 6

Результаты по предмету «Русский язык» по пятибальной шкале отметок

Категория участников	Кол-во учащихся	Распределение отметок, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Российская Федерация	20498	7.4	28.4	51.5	12.7
Челябинская область	255	4.3	19.6	54.9	21.2

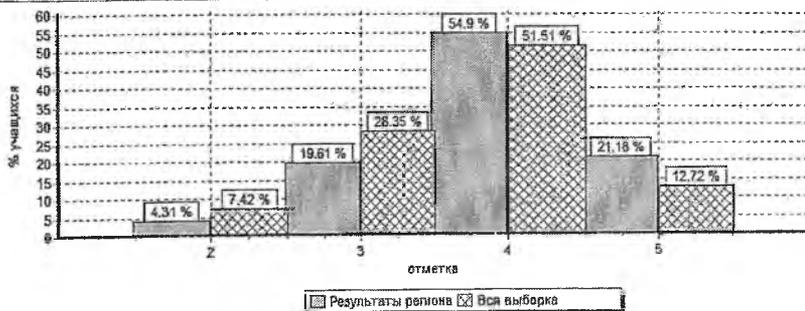


Рис. 3. Общая гистограмма отметок («Русский язык»)

Анализ выполнения отдельных заданий позволил установить следующее:
- максимальный балл учащиеся образовательных организаций Челябинской области получили при выполнении заданий №1 – 76%, №3 – 71%, №4 – 87%, №6 – 80%, №12 – 78%, №13 – 70% справившихся с заданием от общего числа участников, хотя разброс показателей колеблется от 64 до 87% в №3, от 76 до 98% в №4, от 51 до 96% в №6, от 63 до 88% в №12, что говорит о том, что выводы данного анализа сделаны по максимально усредненным результатам;

- максимальную трудность испытывали учащиеся при выполнении заданий №7 (20% справившихся), №11 (36%), №14 (36%), №15 (27%).

Таким образом, наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями на знание языковых единиц (№4, где проверяется умение распознавать ударный гласный звук в трех-, четырех- и пятисложных словах, №6, где проверяется умение распознавать изученные части речи в предложении).

Стоит отметить, что данные умения освоены обучающимися лишь на базовом уровне, так как задание этого же содержания повышенного уровня (№5), базовый компонент которого предполагает выявление умения распознавать и графически обозначать главные члены предложения, а повышенный – распознавать и графически обозначать второстепенные члены предложения, вызвало у учащихся затруднения.

Высокие показатели выполнения заданий №1 и №3 говорят о том, что обучающиеся образовательных организаций Челябинской области на базовом уровне освоили общеучебные и логические УУД, предполагающие адекватное понимание и анализ визуальной информации, на основе которых выявляется способность обучающихся соотносить слово и реалию; строить речевое высказывание заданной структуры.

Достаточно высокие показатели продемонстрировали обучающиеся и при выполнении заданий, направленных на проверку умения адекватно понимать письменно предъявляемый текст и искать необходимую информацию, используя выборочное чтение (задание 12, 13).

При этом необходимо отметить, что максимальную трудность при выполнении вызвали задания, направленные на проверку предметных учебно-языковых и коммуникативных умений: распознавать основную мысль текста, в котором она прямо не сформулирована (№7), анализировать структуры слова, а также преобразовывать структурную схему слова в слово (№11, 14), распознавать значение устойчивых выражений и адекватно использовать их в собственной письменной речи, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления (№15).

Необходимо отметить, что в Челябинской области результаты выполнения заданий, с которыми обучающиеся справились успешно, выше, чем средние показатели по России, тогда как результаты выполнения заданий, вызвавших затруднения, по Челябинской области ниже, чем средние показатели по России.

Результаты выполнения заданий диагностической работы по русскому

языку, характеризующие освоенность всех видов умений, представлены в таблице 7.

Таблица 7

Результаты выполнения заданий диагностической работы
по русскому языку (в %)

Категория участников	Кол-во учащихся	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Российская Федерация	20498	68	56	61	81	54	66	22	43	60	50	38	77	72	43	23
Челябинская область	255	76	63	71	87	66	80	20	41	65	39	36	78	70	36	27

В целом обучающиеся 4-х классов образовательных организаций Челябинской области, участвовавшие в НИКО (НОО), показали достаточный уровень освоения содержания образовательной программы по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС. Так 76,1% обучающихся продемонстрировали выше среднего и высокий уровень подготовки и потенциал для успешного продолжения образования в основной школе.

Тем не менее наличие обучающихся, не освоивших содержание образовательной программы по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС, говорит о необходимости комплексного анализа подходов к обучению русскому языку в отдельно взятой образовательной организации.

4. Общие выводы

Итоги участия обучающихся 4-х классов образовательных организаций Челябинской области в НИКО (НОО) показали, что достигнутые планируемые результаты по образовательным программам учебных предметов «Математика», «Русский язык» и «Окружающий мир» в целом соответствуют требованиям ФГОС НОО. Наиболее высокий уровень продемонстрировали четвероклассники в освоенности содержания образовательной программы по учебному предмету «Окружающий мир».

Результаты проведенного исследования могут быть использованы образовательными организациями и муниципальными органами управления образования для анализа текущего состояния системы образования и формирования программ ее развития. При этом не предусматривается использование результатов исследования для оценки деятельности учителей и образовательных организаций.

Обсуждение результатов и перспективных направлений развития системы оценки качества образования будет проходить в рамках межрегиональных конференций по оценке качества образования (по окончании аналитического

этапа).

Информация об исследовании представлена также на сайте Национальных исследований качества образования (<http://www.eduniko.ru>), а также на сайте ГБУ «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» <http://rcokio-chel.ru/otzenka/natsmonitoringoko/>.